

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 14:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Contra-indicaties en identificatie

Ik zou [redacted].

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 13:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Contra-indicaties en identificatie

Sorry, ik drukte per ongeluk al op verzenden, maar wilde nog zeggen dat Knigge wel uitgaat van 27a Sv. Hij rekent de ambtshalve herkenning echter voor het gemak goed, omdat het hem om de materiële betrouwbaarheid van de identiteitsvaststelling gaat. Als je die redenering doortrekt, kun je inderdaad ambtshalve herkenning (en wellicht ook controle aan de SKN-databank) als voldoende rekenen, [redacted] volgens mij [redacted].

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 13:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Contra-indicaties en identificatie

Misschien had ik er even bij moeten zetten dat de vraag van [redacted] was welke van de genoemde manieren van identiteitsvaststelling rechtsgeldig zijn, maar dat was misschien ook al duidelijk. Ik heb nu vooral gekeken naar wat in de wet staat, en dan kom ik op onderstaand verhaal. Kijken we echter meer materieel: is er een voldoende betrouwbare vaststelling van wie de verdachte is? Dan zijn andere manieren misschien ook voldoende, mits uit het dossier blijkt dát er het is vastgesteld (als er niks in het dossier staat over identiteitsvaststelling, lijkt me dat wel een gebrek, dat heeft Knigge ook wel aangegeven).

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 13:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Contra-indicaties en identificatie

Volgens mij i [redacted]

Volgens mij is het Of zit ik in een verkeerde richting te denken vinden jullie?

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 11:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: Contra-indicaties en identificatie

Hoi [redacted] (en [redacted])

Allereerst de identiteitsvaststelling bij OMSB ([redacted] als jij hier anders over denkt, laat het vooral weten, dit is wat ik nu heb uitgezocht): volgens mij [redacted]

Volgens mij kun je [redacted]

SKN-nummer is volgens de wet alleen bedoeld voor de uitwisseling van gegevens van verdachten en veroordeelden. Het is dus niet bedoeld als identificatiemiddel. Nu staan in de SKN-databank wel de nodige persoonsgegevens, dus het aankruisen van SKN kan ook betekenen dat die gegevens gecheckt zijn met een identiteitsbewijs van verdachte, dan is het een geldige identiteitsvaststelling. Maar dit weet je op basis van de antwoorden niet (tenzij het bij opmerkingen staat).

[redacted] volgens mij [redacted]

De categorie "overige" zou een correcte identiteitsvaststelling kunnen opleveren als er bij de toelichting staat dat het op basis van vingerafdrukken is gebeurd, of als er staat dat een identiteitsbewijs is overhandig.

Lang verhaal kort: volgens mij [redacted]

Dan de contra-indicaties uit de Aanwijzing OM-strafbeschikking:

Dwingende contra-indicaties (geen OMSB):

- o Overtreding art. 8 WVV1994 door een minderjarige.
- o Aanwijzing ter ontneming van het wederrechtelijk verkregen voordeel bij een meerderjarige verdachte of een verdachte rechtspersoon.
- o Een minderjarige verdachte waaraan men een andere sanctie wil opleggen dan een geldboete tot € 115, een OBM, de maatregel onttrekking aan het verkeer en/of aanwijzingen die inhouden afstand van voorwerpen of onttrekking aan het verkeer.
- o Politiek of publicitair gevoelige zaken.

Facultatieve contra-indicaties (geen OMSB, tenzij):

- o Feiten gepleegd door:
 - o Illegale vreemdelingen, tenzij kale geldboete bij uitzetting vreemdeling.
 - o Asielzoekers, tenzij geldige legitimatie en een (GBA-)adres of uitreiking in persoon met directe betaling in het kader van ZSM.
 - o Mensen zonder vaste woon- of verblijfplaats, tenzij zij een adres hebben waar de strafbeschikking naar toe kan of uitreiking in persoon met directe betaling in het kader van ZSM.

Beetje lange mail, maar hopelijk kun je ermee vooruit!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Bedrijfsvoering

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
M [redacted] [\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden

aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice